

Errata generatabel angeldragende wespen, 23-08-2024

Flor Rhebergen

Dank aan iedereen die constructieve kritiek geleverd heeft op de testversie van de generatabel. Helaas zijn blijken er een paar fouten in de tabel geslopen te zijn, en die staan hieronder.

Feitelijke onjuistheden.

P. 23, Couplet 34. Het eerste (niet-microscopische) deel van de tekst bij optie a (*Tachysphex*) moet herschreven worden, en moet zijn: *Borststuk hoogstens kort en onopvallend behaard. Tergieten soms met reflecterende viltbandjes. Oogkleur bij levende dieren varieert sterk, heldergroen tot zwart.*

Bij de afmetingen bij optie a (*Tachysphex*) staat 5-11 mm, maar dat had 5-14 mm moeten zijn.

Het eerste (niet-microscopische) deel van de tekst bij optie b (*Tachytes*) moet herschreven worden, en moet zijn: *Borststuk donsachtig grijsbruin behaard. Tergieten met witachtig reflecterende viltbandjes of viltvlekken. Oogkleur bij levende dieren heldergroen.*

P. 40, Couplet 82. Optie b ('*pterostigma groot en bol*') verwijst naar couplet 115 en 116, samen onder het kopje '*Minigraafwespjes met groot pterostigma (Spheciformes)*': *Stigmus, Ammoplanus, Spilomena*. Hier had ook *Tiphia minuta* uitgesleuteld moeten worden. Het is momenteel niet mogelijk om *T. minuta* correct uit te sleutelen, tenzij je over het hoofd ziet dat *T. minuta* een zeer opvallend knoopvormig pterostigma heeft.

P. 49, Couplet 104. Bij optie a (*Entomognathus*) staat een tekening van een vrouwtje *Entomognathus brevis*, en het lijkt op de tekening alsof *Entomognathus* een slankere kop heeft dan *Lindenius*. Dat is misleidend, want het mannetje van *E. brevis* heeft een proportioneel grotere kop dan het vrouwtje, en doet qua vorm en proporties sterk aan *Lindenius panzeri/pygmaeus* denken.

P. 72, Couplet 162. Een lichte vorm van *Ectemnius dives* kan kleine gele vlekjes op het scutellum hebben, aansluitend op de axillae. Omdat *E. dives* bovendien een kaal borststuk en scherp uitgetrokken pronotumhoeken heeft, moet de tweede alinea in optie b herschreven worden, en moet zijn: *Als borststuk kaal is en pronotumhoeken puntig zijn, dan scutellum zonder centrale gele vlek en axillae en/of postscutellum vaak geel of wit.*

P. 86, Couplet 197. Optie b ('*alleen tergieten 1 en 2 met witte of gele eindband*') verwijst naar couplet 201: *Microdynerus, Stenodynerus*. Ik ben inmiddels ook een zeer donker mannetje *Allodynerus delphinalis* tegengekomen met slechts twee gebandeerde

tergieten, dus couplet 197 is niet honderd procent diagnostisch. De sleutel moet hier aangepast worden.

Nummeringsfouten.

P. 26, Couplet 25 (grijs). Beide opties zijn aangegeven met 'a'. Vanzelfsprekend moet de tweede optie (*'Propodeum rood'*) aangeduid worden met 'b'.

P. 28, Couplet 48. De eerste optie is niet aangeduid met een letter. Vanzelfsprekend moet de eerste optie (*Eoferreola* man) aangeduid worden met 'a'.

P. 35, Couplet 64 (grijs). Beide opties zijn aangegeven met 'a'. Vanzelfsprekend moet de tweede optie (*'achterlijf met lange steel'*) aangeduid worden met 'b'.

P. 42, Couplet 88. Beide opties zijn aangegeven met 'a'. Vanzelfsprekend moet de tweede optie (*'lichaam kaal'*) aangeduid worden met 'b'.

P. 48, Couplet 102. Optie b verwijst naar couplet 104, maar dat had couplet 103 moeten zijn.

P. 64, Couplet 144. Bij de tekening (*Scolia hirta*) staat 144a. Dat had 144b moeten zijn.

P. 65, Couplet 145. Optie b verwijst naar couplet 193, maar dat had couplet 184 moeten zijn.

Dank aan Cees van Achterberg, Jan Smit, Wijnand Heitmans, Hans Nieuwenhuijsen, Axel de Feijter, Maarten Wielandts, Theo Zeegers, Annemiek van Dijk en Pieter Troost.